

Van  
Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING)

Aan  
Deelnemers Regiegroep StUF/RSGB/RGBZ

cc

tijd/locatie  
9:30 – 12:30 (13:30 inclusief lunch)  
Utrecht – Regardz La Vie: Lange Viestraat 351

Website  
[Gemma Online](#)

Betreft/datum  
Verslag Regiegroep 1 juni 2016

## 1. Opening en mededelingen

Nico Romijn (KING) opent de vergadering en heet een ieder welkom.

### Mededelingen

- Theo Peters (KING) geeft aan dat er op dit moment 133 leveranciers het nieuwe KING-Convenant ondertekend hebben. Circa 13 leveranciers hebben aangegeven het convenant nog te gaan tekenen. Leveranciers die het nieuwe convenant niet tekenen zullen niet langer toegang tot de softwarecatalogus hebben en niet meer uitgenodigd worden voor de leveranciersbijeenkomsten. Momenteel wordt met een aantal leveranciers een proef gedaan met het mechanisme voor de erkenning van kwaliteitsniveaus 'brons, zilver en goud'. Hierbij is een aandachtspunt te voorkomen dat het een enorm administratief circus wordt. Wicher Venema (GV Centric) geeft aan achter het nieuwe convenant te staan en daarom graag betrokken te willen worden (**actie 157 – KING**).

Er zijn verder geen mededelingen vanuit de aanwezigen in de zaal.

De agenda zoals deze voorligt voor de vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 2. Notulen van de vorige vergadering en actielijst

Het verslag is per pagina doorgenomen. Er zijn geen opmerkingen op het verslag en het verslag wordt daarmee definitief vastgesteld.

### Actiepunten vorige vergadering:

**153:** KING heeft de vraag uitgezet bij de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) en die heeft het volgende geantwoord: *“Ten eerste is het buitenlands persoonsnummer uitsluitend aan de gegevensset toegevoegd om een extra instrument te hebben om dubbele inschrijvingen te voorkomen en die taak ligt exclusief bij de bijhouder. Ten tweede is het niet wenselijk om een gegeven dat niet nodig is voor de uitvoering van publieke taken in Nederland te verspreiden. Daarom is dit in de Regeling BRP beperkt tot de bijhouding van diezelfde BRP. Het is derhalve een juridische beperking, die – uiteraard – in de techniek wordt gevolgd.”* Op basis van bovenstaande antwoord kan geconstateerd worden dat dit gegeven dus niet voor breed binnengemeentelijk gebruik beschikbaar gaat komen.

**154:** komt terug op de agenda (agendapunt 6)

**155:** komt terug op de agenda (agendapunt 5)

**156:** afgehandeld, kan van de lijst

### **3. Stand van zaken diverse standaardisatie trajecten**

Jan Brinkkemper (KING) geeft een overzicht van de uitgevoerde testsets in mei 2016 wat inzicht geeft in met welke standaarden leveranciers zich bezighouden. Zaak- en Document, Documentcreatie en StUF Jeugdzorg zijn de standaarden die het meest getest zijn. Ruim 43 leveranciers maken actief gebruik van het StUF Testplatform.

Lidwien Meijers (Centric) vraagt of er aparte testsets voor ESB's worden gemaakt. KING geeft aan dat hier vooralsnog geen specifieke actie op loopt.

Jan gaat verder met een toelichting op de Zaak- en Documentservices release 1.2. Deze zal nog gebaseerd zijn op de huidige standaarden (StUF ZKN 0310/RGBZ1.0/GEMMA1). Er is bewust gekozen om niet te wachten met deze release op de nieuwe versies van deze onderliggende standaarden, omdat er vanuit de praktijk veel behoefte is aan functionaliteit in deze release. Met name de functionaliteit om de zaakuitvoering vanuit het Zaaksysteem over te dragen naar de backoffice.

Daarna geeft Arjan Kloosterboer (KING) een toelichting op StUF Jeugdzorg (CORV) 1.01 waarbij hij aangeeft dat de nieuwe Zorgmelding op 10 mei in gebruik genomen is. De in gebruik name van versie 1.0 was gepland op 30 mei. Enkele leveranciers hebben dit nog niet gehaald maar de verwachting is dat binnen korte termijn dit wel gehaald wordt zodat er nog maar één versie in gebruik is (i.p.v. 2).

Wat betreft RGBZ 2.0 en ImZTC geeft Arjan aan dat er een wijzigingsvoorstel in voorbereiding is met daarbij een volledige aansluiting op de Selectielijst Archiefbescheiden. De lijst wijkt qua structuur fors af van de vorige selectielijst (nu zaakgericht versus voorheen documentgericht) en sluit goed aan bij zaakgericht werken.

*De presentatie is beschikbaar op GEMMA Online.*

### **4. Vaststelling berichtenstandaard Kadastrale mutatieservices 1.0**

Ter tafel ligt een notitie met verwijzing naar de documentatie van de berichtenstandaard op GEMMA Online. Arjan geeft aan dat de standaard door een leverancierswerkgroep, geadviseerd door een gemeentewerkgroep, is opgesteld. Gemeenten hebben nadrukkelijk aangegeven behoefte te hebben aan deze standaard. Tijdens de eerste consultatieronde zijn opmerkingen ingediend en verwerkt. Twee leveranciers hebben in de tweede consultatieronde aangegeven geen bezwaar te hebben en één leverancier heeft opmerkingen ingediend op het gebied van extra Elements, het groeperen van berichten naar gebeurtenissen, het verschil van inzicht over of StUF juist is toegepast en over de referentiecomponentenarchitectuur. Arjan geeft aan dat KING van mening is dat dit geen blokkerende opmerkingen zijn voor vaststelling van de standaard.

Er ontstaat een uitgebreide discussie over het al dan niet vaststellen van de berichtenstandaard Kadastrale mutatieservices 1.0 in het licht van het gebruik dat van deze versie al dan niet gemaakt gaat worden.

Ruud Kathmann (Waarderingskamer) uit in het algemeen zijn zorgen over het feit dat gemeenten kampen met ernstige achterstanden op het gebied van het verwerken van kadastrale mutaties in relatie tot het WOZ proces. Uit de vervolgdiscussie blijkt dat de vast te stellen standaard niet direct met dat onderdeel van het proces te maken heeft.

Arjan geeft aan dat er twee opties zijn bij deze standaard gebaseerd op StUF BG 3.10:

- Als een leverancier de BRK-levering rechtstreeks verwerkt in een applicatie, dan mag dit zo blijven maar als er een nieuwe versie van de berichtenstandaard is op basis van StUF BG 3.20, dan moet hierop worden overgegaan
- Als voor een applicatie kadastrale mutaties relevant zijn maar nog niet rechtstreeks vanuit BRK Levering verwerkt worden, dan is de leverancier gehouden aan deze versie van de standaard.

Het voorstel is om via een addendum nadere afspraken vast te leggen m.b.t. de overgang op deze standaard in relatie tot StUF BG 3.20.

Opgemerkt wordt door een deelnemer dat het nog wel eens drie jaar kan duren voordat een op StUF-BG 3.20 gebaseerde versie in gebruik genomen kan worden.

Geconstateerd wordt dat deze standaard niet door veel leveranciers zal worden geadopteerd. Men is van mening dat het toch belangrijk is om deze standaard vast te stellen, omdat het helpt om tussen gemeenten en leveranciers in discussie te gaan over dit onderwerp en afspraken te maken over het in gebruik nemen van deze standaard, nu of op termijn. Met deze standaard komt er een stukje consensus over iets dat in beweging is. Mocht er worden overgegaan tot vaststelling dan is het belangrijk goed te communiceren over de twee varianten (**actie nr 158 - KING**).

De voorzitter gaat over tot stemming (waarbij de medewerkers van KING die ook deel uitmaken van de Regiegroep niet meestemmen). Acht leden zijn voor, één lid is tegen en vijf leden onthouden zich van stemming. Met een krappe meerderheid van stemmen, alles gehoord hebbende en het stemgedrag meegenomen, is de **berichtenstandaard Kadastrale mutatieservices 1.0 hiermee vastgesteld**. Nico bedankt een ieder voor zijn/haar bijdrage.

## 5. Inhoudelijke duiding vernieuwde StUF familie

Theo Peters (KING) neemt de leden van de Regiegroep mee in de duiding van de StUF familie. Hij geeft allereerst aan dat er een aantal richtinggevende afspraken in verschillende bijeenkomsten van de Regiegroep zijn vastgesteld. De samengevatte richtinggevende afspraken zijn als volgt.

*Er is behoefte aan een vernieuwde StUF familie en de Regiegroep wil dat op een zorgvuldige manier uitvoeren waarbij:*

1. *Meer eindproduct standaarden worden ontwikkeld die toegesneden zijn op bepaalde ketens/werkingsgebieden die op termijn halffabriacaat standaarden (BG, ZKN) vervangen*
2. *StUF als open standaard op de pas-toe-leg-uit lijst blijft*

3. *Informatie betekenisvol wordt uitgewisseld en RSGB, RGBZ en IM-ZTC gebruikt worden als “semantische grondstof” voor opgenomen basis- en zaakgegevens*
4. *Waar mogelijk (her)gebruik gemaakt, geharmoniseerd en/of aangesloten wordt op andere relevante internationale, nationale en domein standaarden (W3C, CMIS, Geo, Digikoppeling, iWMO/iJW, enz)*
5. *De familie een samenhangend, consistent geheel blijft waarvan het beheer geborgd is door te werken conform de familiecriteria en het beheermodel.*
6. *Bijgedragen wordt aan innovatie, lagere kosten, keuzevrijheid van leveranciers, interoperabiliteit, marktwerking en transparantie.*
7. *De op StUF gebaseerde koppelingen/services zijn functioneel gestandaardiseerd en technisch geschikt voor gebruik op de platforms van de afnemers*
8. *Uitbreidingen en vernieuwingen in StUF zijn op tijd klaar voor grote veranderingen*
9. *Gemeenten, ketenpartners en leveranciers worden gestimuleerd releasematig te werken zodat tempo verschillen worden verkleind*
10. *Implementaties/migraties kunnen beheerst en per werkingsgebied worden uitgevoerd*
11. *Regiegroep meer regie voert en rekening houdt met meerdere belangen en perspectieven waarbij KING faciliteert en adviseert.*

Tijdens de Regiegroep van 6 april jl. is een voorstel gedaan voor ontwikkeling langs drie mogelijke sporen. Tijdens dat overleg is besloten dat alle energie wordt ingezet op spoor drie, grondige vernieuwing op de StUF familie. De Regiegroep heeft vervolgens gevraagd om tijdens het overleg in juni te laten zien waar die vernieuwing zit, waar men al bezig is en waar nog niet en op welke gebieden eventueel aanvullende onderzoeken/pilots nodig zijn.

Peter Klaver (KING) neemt de Regiegroep mee in het huidige gebruik van StUF (waar en voor welke functionaliteit) en op welke deelgebieden veranderingen gewenst zijn.

Hierbij wordt de volgende analyse gemaakt:

- Uit het lopende onderzoek/POC over RSGB bevragingen komen verbetermogelijkheden en leerpunten naar voren. Dit dekt een deel af van de functionaliteit van StUF. De inhoud van de verbeteringen moeten nog beschikbaar komen. Deze sessie moet nog worden ingepland.
- Op ander functionele gebieden zijn ook beelden voor verbetering beschikbaar. Echter zijn hier geen praktijkbeproevingen of pilots voor in beeld.
- Er is op korte termijn behoefte aan ketenstandaarden voor diverse landelijke en belangrijke ontwikkelingen. O.a. Digitale Agenda 2020, Omgevingswet
- Het voorkeur spoor 3 “de grondige vernieuwing” zal zoals het er nu naar uit ziet niet op tijd de benodigde vernieuwde standaarden leveren. Onduidelijk is welke boot hierdoor gemist gaat worden.

Peter presenteert vanuit KING drie adviezen:

#### **Advies 1: Inhoudelijke vernieuwing – vervolg onderzoek**

1. Start onderzoeken naar vernieuwing van andere interactiepatronen/functies van StUF
  - a) Transacties
  - b) Abonnementslevering

- Richt dit op complexiteitsreductie, het verbeteren van toegankelijk en makkelijk implementeerbaar maken. Zorg voor participatie van gemeenten, leveranciers en ketenpartners
2. Bepaal hoe en in welke StUF-onderdelen de onderzoeksbevindingen meegenomen kunnen worden.

**Advies 2: Pas verbeteringen en vernieuwingen toe langs grote ontwikkelingen**

1. Gebruik waar mogelijk van nieuwe en/of aangepaste eindproduct standaarden die
  - a) Functioneel passen op deze grote veranderingen
  - b) Benut daarvoor vastgestelde functionele en technische verbeteringen/vernieuwingen
  - c) Zorg voor ruimte in de “StUF onderlagen/regels” voor vernieuwing en toepassingsvarianten. Daarmee een gefaseerde overgang realiseren.
2. Focus op
  - Upgrade van Zaak-en Documentservices t.b.v. Top20 online diensten/processen in Digitale Agenda 2020
  - Voorbereiding standaardisatie voor Omgevingswet
  - Aansluiten op en/of updates landelijke voorzieningen/ketens
  - Bevraging/prefill services

**Advies 3: Neem kennis van nieuwe ontwikkelingen en mogelijkheden (en doe mee) zodat je goede besluiten kunt nemen over de vernieuwde StUF familie**

Inhoudelijke kennissessies over

- RSGB bevragingen (juli / sept.)
- Transacties
- Abonnementsleveringen
- Toegankelijkheid/verbeteren opdeling

In elke sessie is ruimte voor alternatieve en vergelijkbare oplossingen/prototypes op dat gebied.

Peter vraagt de Regiegroep te reageren op de adviezen. Een aantal leden geeft aan behoefte te hebben aan een meer concrete agenda. Verder wordt er een spagaat geconstateerd tussen de ambities en zwaarte van de grondige technische vernieuwing en het tijdig beschikbaar hebben van vernieuwde StUF standaarden voor de genoemde veranderingen. Omdat inzicht in de inhoudelijke bevindingen van met name de pilot RSGB bevragingen nog ontbreekt kan niet duidelijk worden aangegeven of het traject nu haalbaar is. In juli wordt een kennissessie gepland (juni was niet haalbaar vanuit de pilot) die inzicht en bevindingen moet opleveren.

Maarten van den Broek (messageDesign) geeft zijn beeld van een oplossingsrichting. Om de deadlines van ontwikkelingen zoals de Omgevingswet te kunnen halen zou volgens Maarten de prioriteit moeten liggen bij de inhoudelijke kaders zoals StUF halffabricaten. Daarin zijn dan de nieuwe versies van de informatiemodellen RSGB en RGBZ meegenomen. Vervolgens kunnen de halffabricaten worden meegenomen in de realisatie van nieuwe versies van eindproduct standaarden.

Het is belangrijk dat de inzichten van de ‘denktank’ StUF Expertgroep en de ‘denktank’ RSGB bevragingen bij elkaar worden gebracht. De verwachting is overigens dat de inzichten over de vormgeving van vernieuwing in StUF van de twee denktanks (pilot RSGB en Expertgroep) ver uit elkaar zullen liggen. Op basis van de richtinggevende afspraken van de regiegroep en de inzichten en be-

vindingen vanuit de pilot(s) kunnen kaders en plannen worden opgesteld waarop door de Regiegroep besloten kan worden. Daarin moet ook duidelijk worden of het traject haalbaar is, en welke vernieuwingen meegenomen kunnen gaan worden.

Besloten wordt om de extra regiegroep/kennissessie in juli te organiseren. Hiervoor is een voorbereidingsgroep nodig. Hans Harskamp (Gemeente Woerden), Jeroen Brakel (Vicrea), Cathy Dingemanse en Brenda de Graaf (Gemeente Den Haag), Kees Brouwer (Gemeente Haarlem) en Sander van de Merwe (Rozit) hebben aangegeven mee te willen werken aan de voorbereidingen. King zal deze voorbereiding met die personen ter hand nemen en de sessie inplannen (**actie nr 159 – KING**).

*De presentatie van Peter en Theo is beschikbaar op GEMMA Online.*

## **6. Praktijkbeproeving aanvullendeElementen: E-formulieren in Zaak- en Documentservices en de noodzaak van aanvullendeElementen in StUF-Zaken**

Jan schetst kort waar we vandaan komen. In de voorgaande Regiegroep is voorgesteld om containerinhoud op te stellen voor de 25 e-formulieren. Toen is aangegeven dat er ook nadrukkelijk gekeken moest worden naar de afhandelprocessen die daarachter zitten. Dit is ook gedaan.

In de Digitale Agenda 2020 loopt een behoeftepeiling om te bepalen welke top 20 processen en diensten gedigitaliseerd moeten worden. In plaats van de 25 e-formulieren is nu gekozen om koppelvlakken te ontwikkelen die digitalisering van deze top 20 processen mogelijk maken. Voordeel hiervan is enerzijds dat focus op ondersteuning van afhandelproces komt te liggen (zoals ook als aandachtspunt was meegegeven tijdens vorige Regiegroep) en anderzijds dat dit project beter verbonden wordt met de vraag vanuit gemeenten. Ook zal vanuit Digitale agenda implementatieondersteuning georganiseerd worden.

Op technisch gebied is gebleken dat een functionele wijziging op StUF ZKN 0310 noodzakelijk is om aanvullendeElementen op te kunnen nemen in de structuur Zaak- en Documentservices berichten. Voorstel/advies is om deze wijziging als erratum door te voeren in patch 25 en niet te wachten op StUF ZKN 0320 om de doelen van de Digitale Agenda te kunnen halen. De Regiegroep geeft aan dat het voorgestelde advies indruist tegen de regels en dat de verwachting is dat het niet veel meerwaarde oplevert. Consequentie van het niet akkoord gaan met het voorstel is dat aanvullendeElementen pas na vaststelling van StUF ZKN 3.20 (op zijn vroegst in januari 2017) toegepast kunnen worden. Leveranciers die gebruik willen maken van aanvullendeElementen moeten eerst overgaan op StUF ZKN 0320. De Regiegroep geeft aan dat dit juist een goede businessdriver is om over te gaan op StUF ZKN 0320. Tegelijkertijd verhoogt dit wel de drempel voor leveranciers om aanvullendeElementen op korte termijn te ondersteunen. De implementatie inspanning is immers (veel) hoger.

De Regiegroep **besluit niet akkoord te gaan met het voorstel om noodzakelijke wijziging op StUF ZKN 0310 als erratum door te voeren in patch 25**. KING zal dit besluit en de consequenties nader onderzoeken en communiceren richting de besluitnemers (o.a. GPO van het programma DA2020) (**actie nr 160 – KING**).

Tijdens de vergadering in oktober wordt dit punt geagendeerd om de voortgang te bespreken en keuzes te maken (**actie nr 161 – KING**). Indien blijkt dat het niet doorvoeren van de wijziging in

StUF ZKN 0310 toch blokkerend blijkt, dan moet dit besluit wellicht heroverwogen worden. Eventueel kan de Regiegroep hiervoor schriftelijk benaderd worden omdat de volgende Regiegroep pas in oktober is.

*De presentatie van Jan is beschikbaar op GEMMA Online.*

## **7. Rondvraag en sluiting**

Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn) geeft aan dat er opvolging moet worden gegeven aan het oprichten van een Expertgroep Implementaties (zie verslag vergadering 6 april).

Nico dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering.

### Actiepunten (lopend)

nr	omschrijving	wie	wanneer	status
157	GV Centric betrekken bij nieuwe KING-Convenant	KING		
158	Communiceren over de twee varianten in het kader van de vaststelling van de berichtenstandaard Kadastrale mutatieservices 1.0	KING		
159	Op basis van inzicht en bevindingen besluiten nemen over op welke wijze de bevindingen worden meegenomen in de vernieuwde StUF familie (incl. organiseren extra sessie in juli)	KING		
160	Besluit van de Regiegroep om niet akkoord te gaan met het voorstel om noodzakelijke wijziging op StUF ZKN 0310 als erratum door te voeren in patch 25, communiceren aan besluitnemers	KING		
161	Voortgang aanvullende Elementen agenderen voor vergadering in oktober	KING		



## Actiepunten (afgehandeld)

*De afgehandelde actiepunten worden de volgende vergadering verwijderd van de actielijst.*

nr	omschrijving	wie	wanneer	status
153	Buitenlands persoonsnummer GBA – uitzoeken waarom dit niet binnengemeentelijk gebruikt kan worden.	KING	1 juni 2016	20160601 afgehandeld, zie antwoord bij punt 2 in verslag (actiepunt)
154	Containerinhoud opstellen voor 25 e-formulieren en beweging valideren op casus Waarderingskamer. Eerste uitwerking wordt in juni op de vergadering gepresenteerd.	KING	1 juni 2016	20160601 afgehandeld - vervolgactie opgenomen bij actiepunt 159
155	Eerste inhoudelijke duiding maken omvang veranderingen op basis van de pilot bevrachtingsdiensten Den Haag/KING. De duiding wordt in juni op de vergadering besproken.	KING met hulp van o.a. Maarten v.d. Broek	1 juni 2016	20160601 afgehandeld – vervolg actie opgenomen bij actiepunt 158
156	Presentatie stand van zaken standaardisatietrajecten op GEMMA Online plaatsen	Paula en Jan	15 april 2016	20160601 afgehandeld

## Aanwezigheid

Vaste leden (op achternaam)	Organisatie	Aanwezigheid
Ab van den Berg	GV Pink Roccade	
Jeroen Brakel	Vicrea	aanwezig
Maarten van den Broek	messageDesign	aanwezig
Kees Brouwer	Gemeente Haarlem	aanwezig
Patrick Castenmiller	Gemeente Hoorn	aanwezig
Nico Claij	Rijkswaterstaat	aanwezig
Raoul Coenegracht	Circle Software Group BV	
Hugo ter Doest	Dimpact	aanwezig
Rik Duursma	Haarlemmermeer	
Gilbert Frijters	Gemeente Westland	
Brenda de Graaf	Den Haag	aanwezig
Hans Harskamp	Gemeente Woerden	aanwezig
Gert Hoff	Procura	
Remko de Hoop	Horlings & Eerbeek	
Robert Jansen	Breda	aanwezig
Gershon Janssen	NovoGov	aanwezig
Ruud Kathmann	Waarderingskamer	aanwezig
Marco Kok	Geotax	
Frank Kooij	Kadaster	
Mickel Langeveld	Kadaster	
Irene Matzken	Agentschap BPR	
Lidwien Meijers	Centric	aanwezig
Sander van de Merwe	Roxit	aanwezig
Jan Mutsaers	Gemeente Tilburg	aanwezig
John Rooijakkers	PinkRoccade LG	
Wicher Venema	GV Centric	aanwezig
Marcel Reuvers	Geonovum	
<b>KING (vast)</b>		
Jan Brinkkemper	KING	aanwezig
Ellen Debats	KING	aanwezig
Peter Klaver	KING	aanwezig
Henri Korver	KING	aanwezig
Theo Peters	KING	aanwezig
Nico Romijn	KING	aanwezig
Paula van der Vliet	KING	aanwezig
<b>Gasten/Vervanging</b>		
Cathy Dingemanse	Gemeente Den Haag	aanwezig

Johan Boer	KING	aanwezig
Rene Ringeling	Gemeente Woerden	aanwezig
Arjan Kloosterboer	KING	aanwezig